

KREDIBILITAS KOMUNIKATOR
DALAM
KASUS SATINAH DAN KASUS KENDENG

Oleh
YOVANCA NATALIA PRADIPTA PUTERI
362014003

SKRIPSI

Diajukan Kepada
Program Studi Ilmu Komunikasi
Fakultas Ilmu Sosial dan Ilmu Komunikasi
Sebagai
Salah Satu Syarat Untuk Meraih Gelar Sarjana

PROGRAM STUDI ILMU KOMUNIKASI



FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA

SALATIGA

2018

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Skripsi : Kredibilitas Komunikator dalam Kasus Satinah dan Kasus Kendeng
Nama : Yovanca Natalia Pradipta Puteri
NIM : 362014003
Program Studi : ILMU KOMUNIKASI

Disetujui oleh :

Pembimbing I

Pembimbing II

Dr. Ir. Royke R. Siahainenia, M.Si

Dewi Kartika Sari, M.I. Kom

Diketahui Oleh,

Kaprodi,

Disahkan Oleh,

Dekan,

Budhi Widhi Astuti, S.I.Kom., M.A.,
M.Si

Dr. Ir. Royke R. Siahainenia,

Disetujui pada tanggal : 23 April 2018

FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU KOMUNIKASI
UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
SALATIGA
2018



PERNYATAAN TIDAK PLAGIAT

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : YOVANCA NATALIA PRADIPTA PUTRI
NIM : 36 2014 003 Email : 362014003@student.uksw.edu
Fakultas : FISKOM Program Studi : ILMU KOMUNIKASI
Judul tugas akhir : KREDIBILITAS KOMUNIKATOR DALAM FASUS SATWAH
DAN FASUS KENDENG
Pembimbing : 1. Dr. Royke R. Siahmienia, M.Si.
2. Dwi Kartika Sari, M.I.Kom.

Dengan ini menyatakan bahwa:

1. Hasil karya yang saya serahkan ini adalah asli dan belum pernah diajukan untuk mendapatkan gelar kesarjanaan baik di Universitas Kristen Satya Wacana maupun di institusi pendidikan lainnya.
2. Hasil karya saya ini bukan saduran/terjemahan melainkan merupakan gagasan, rumusan, dan hasil pelaksanaan penelitian/implementasi saya sendiri, tanpa bantuan pihak lain, kecuali arahan pembimbing akademik dan narasumber penelitian.
3. Hasil karya saya ini merupakan hasil revisi terakhir setelah diujikan yang telah diketahui dan disetujui oleh pembimbing.
4. Dalam karya saya ini tidak terdapat karya atau pendapat yang telah ditulis atau dipublikasikan orang lain, kecuali yang digunakan sebagai acuan dalam naskah dengan menyebutkan nama pengarang dan dicantumkan dalam daftar pustaka.

Pernyataan ini saya buat dengan sesungguhnya. Apabila di kemudian hari terbukti ada penyimpangan dan ketidakbenaran dalam pernyataan ini maka saya bersedia menerima sanksi akademik berupa pencabutan gelar yang telah diperoleh karena karya saya ini, serta sanksi lain yang sesuai dengan ketentuan yang berlaku di Universitas Kristen Satya Wacana.

Salatiga, 4 Mei 2018


METERAI
TEMPER
2018/05/04 16:10:08
YOVANCA NATALIA P.P.
EYANABURUPIAH

Tanda tangan & nama terang mahasiswa



PERNYATAAN PERSETUJUAN AKSES

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : YOVANCA NATALIA PRADIPTA RUTER
NIM : 36 2014 003 Email : 362014003@student.uksw.edu
Fakultas : FISKOM Program Studi : ILMU KOMUNIKASI
Judul tugas akhir : KREDIBILITAS KOMUNIKATOR DALAM KASUS SATUAN
DAN KASUS KENDENG

Dengan ini saya menyerahkan hak *non-eksklusif** kepada Perpustakaan Universitas – Universitas Kristen Satya Wacana untuk menyimpan, mengatur akses serta melakukan pengelolaan terhadap karya saya ini dengan mengacu pada ketentuan akses tugas akhir elektronik sebagai berikut (beri tanda pada kotak yang sesuai):

- ☒ a. Saya mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA
- ☒ b. Saya tidak mengizinkan karya tersebut diunggah ke dalam aplikasi Repositori Perpustakaan Universitas, dan/atau portal GARUDA**

* Hak yang tidak terbatasnya bagi satu pihak saja. Pengajar, peneliti, dan mahasiswa yang menyerahkan hak non-eksklusif kepada Repositori Perpustakaan Universitas saat mengumpulkan hasil karya mereka masih memiliki hak copyright atas karya tersebut.

** Hanya akan menampilkan halaman judul dan abstrak. Pilihan ini harus dilampiri dengan penjelasan/ alasan tertulis dari pembimbing TA dan diketahui oleh pimpinan fakultas (dekan/kaprodi).

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Salatiga, 4 Mei 2018

1956

Mengetahui,

Dr. Ir. R. Siananingia, M.S.

Tanda tangan & nama terang pembimbing I

YOVANCA NATALIA R. P.

Tanda tangan & nama terang mahasiswa

Dewi Kartika Sari, M.I. Kom

Tanda tangan & nama terang pembimbing II

F-LIB-081



UNIVERSITAS KRISTEN SATYA WACANA
FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU KOMUNIKASI
Jl. Diponegoro 52-60, Salatiga 50711
Telp. 0298-321212 ext.259/
Email: fiskom@adm.uksw.edu

Memo

Kepada: Direktur Perpustakaan
Dari : Pembimbing Skripsi Mhs Fiskom.
Hal :
Lamp : Publikasi Hasil Penelitian.

Melalui memo ini, pertanyakan kami sampaikan bahwa skripsi mahasiswa :

atas nama : Yovanca Natalia Pradipta Ruteri

NIM : 362014 003

akan dipublikasikan (rencana) di Universitas Muhammadiyah Yogyakarta, jurnal Ilmu Komunikasi yakni Jurnal Komunikator.

Salatiga, 18 Mei 2018.

Dr. Royce R. Siagianenia, M. S.
Pembimbing 1

REWI KANETIKA SARI
Pembimbing 2

KATA PENGANTAR

Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yesus atas berkat dan penyertaan-Nya sehingga penulis dapat menyelesaikan dengan baik tahap Proposal Skripsi, Seminar Proposal Skripsi, Pelaksanaan Skripsi, Penulisan Skripsi dan Ujian Skripsi dengan topik “Kredibilitas Komunikator dalam kasus Satinah dan kasus Kendeng”

Suksesnya Skripsi yang telah menghantarkan penulis peneliti untuk meraih Gelar Sarjana Ilmu Komunikasi sekarang ini, tidak terlepas dari doa, dukungan, bimbingan serta cinta kasih dari berbagai pihak. Rasa terima kasih itu penulis ucapkan kepada:

1. Tuhan Yesus Kristus atas berkat dan penyertaan-Nya, yang senantiasa melindungi dan memberikan kesehatan serta kekuatan kepada peneliti selama proses penulisan Skripsi hingga saat ini.
2. Mamah tercinta peneliti (Devi Christianti) dan kakak laki-laki (Randhy Desyond Betaniel) yang selalu siap membantu peneliti dan memberikan dukungan baik dalam doa maupun materi.
3. Cornelius Putra Bhagaskara sebagai teman dekat yang selalu memberi dukungan doa, mendampingi peneliti dan membantu peneliti dalam pengambilan data dalam proses Skripsi.
4. Ir. Royke R. Siahainenia, M.Si selaku dosen pembimbing I, yang telah mendukung peneliti dan membantu memberikan arahan serta pendapat dalam proses proposal Skripsi hingga akhirnya peneliti dapat mengikuti Ujian Skripsi dengan baik.
5. Dewi Kartika Sari, M.I. Kom selaku dosen pembimbing II, yang telah mendukung peneliti, memberikan motivasi kepada peneliti dan membantu memberikan arahan serta pendapat dalam proses proposal Skripsi hingga akhirnya peneliti dapat mengikuti Ujian Skripsi dengan baik.
6. Keluarga Besar Bone Family terutama Abah, Emak Linara, Emak Uce, Emak Uyut dan Emak Nining yang telah memberikan dukungan berupa doa, motivasi maupun materi.
7. Kintani Kemalasari dan Wilujeng Puspita Wulandari sebagai sahabat terkasih yang telah memberikan doa dan dukungan kepada peneliti hingga berhasil sampai ke tahap Ujian Skripsi ini.

8. Grup Rempong'14, Natasya Ayudya, Christina Martha, dan Kezia Kohar selaku teman dekat memberikan dukungan doa motivasi dan semangat dalam proses penelitian Skripsi hingga Ujian Skripsi.
9. Zoya Pingtada dan Sherly selaku teman dekat yang memberikan dukungan doa dan semangat selama peneliti kuliah di UKSW hingga Ujian Skripsi.
10. Segenap Dosen FISKOM yang banyak membekali peneliti dengan ilmu sehingga peneliti sehingga dapat menerapkannya pada Skripsi peneliti. Staf Tata Usaha yang telah membantu penulis dalam mempersiapkan administrasi keperluan kuliah peneliti hingga Wisuda peneliti.
11. Melanie Subono sebagai narasumber peneliti yang memberikan respon dengan tepat dan ramah serta memberikan peneliti pelajaran hidup ketika melakukan penelitian bersama.
12. Serta semua orang yang tak bisa penulis sebutkan satu persatu yang telah turut memberikan dukungan dan semangat sehingga penulis dapat menyelesaikan laporan ini dengan baik.

Peneliti mengucapkan banyak terima kasih kepada pihak-pihak yang peneliti sebutkan diatas maupun yang tak dapat peneliti sebutkan. Tuhan memberkati.

Salatiga, 11 April 2018

Peneliti

MOTTO

“Karena keinginan daging adalah maut, tetapi keinginan Roh adalah hidup dan damai sejahtera”

(Roma 8:6)

“Jangan hidup lagi sama seperti orang-orang yang tidak mengenal Allah dengan pemikiran yang sia-sia”

(Efesus 4:17b)



ABSTRACT

Melanie Subono involvement on the case of Satinah and Kendeng is interested, which is followed by majority of netizen called Indonesia society. Success in completing a case is determined by actress in building of communication network so as to achieve the goal. This research uses the theory of Communication Network and Social Movement which aims to know how does Melanie Subono as an actress build communication network through media social and make social movement to achieve the goal. After Communication Network and Social Movement formed, this research also uses Communicator Credibility to see all factors of communicator credibility which is played by Melanie Subono in the case of Satinah and Kendeng.

This research aims to know how to build Communication Network and Social Movement, and also to know Communicator Credibility of Melanie Subono on the case of Satinah and Kendeng.

The result of this research obtained is the relations in the case of Satinah and Kendeng obviously and determining the success in solving the case. Social movement which Melanie Subono did in the case of Satinah is type of Alternative Moment and type of social movement in the case of Kendeng is Reformative Moment. Communications network built and social movements to determine the credibility of Melanie Subono be communicators.

Keywords: *Communication Network, Social Movement, Communicator Credibility, Satinah, Kendeng, Melanie Subono*

SARIPATI

Keterlibatan Melanie Subono pada Kasus Satinah dan Kasus Kendeng, memiliki daya tarik yang cukup diikuti oleh sebagian besar netizen yaitu masyarakat Indonesia. Keberhasilan dalam menyelesaikan suatu kasus, ditentukan oleh aktor dalam membangun jaringan komunikasi sehingga mencapai tujuan bersama. Penggunaan teori Jaringan Komunikasi dan teori Gerakan Sosial Baru dalam penelitian ini yaitu untuk mengetahui bagaimana Melanie Subono sebagai aktor membangun jaringan komunikasi melalui sosial media dan membuat gerakan sosial untuk mencapai tujuan yang sama. Terbentuknya Jaringan Komunikasi dan Gerakan Sosial, dalam penelitian ini teori Kredibilitas Komunikator melihat apa saja faktor Kredibilitas Komunikator yang diperankan Melanie Subono dalam kasus Satinah dan kasus Kendeng.

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui bagaimana Melanie membangun Jaringan Komunikasi dan Gerakan Sosial serta mengetahui Kredibilitas Komunikator Melanie Subono dalam kasus Satinah dan kasus Kendeng.

Hasil penelitian yang diperoleh adalah relasi pada kasus Satinah dan kasus Kendeng tentunya berbeda dan menentukan keberhasilan dalam menyelesaikan kasus. Gerakan Sosial yang dilakukan Melanie Subono dalam kasus Satinah merupakan tipe gerakan sosial *Alterative Moment* dan tipe gerakan sosial pada kasus Kendeng merupakan tipe gerakan sosial *Reformative moment*. Jaringan Komunikasi yang dibangun dan Gerakan Sosial tersebut menentukan Kredibilitas Melanie Subono menjadi Komunikator.

Kata Kunci : *Jaringan Komunikasi, Gerakan Sosial, Kredibilitas Komunikator, Satinah, Kendeng, Melanie Subono*

DAFTAR ISI

JUDUL.....	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
PERNYATAAN KEASLIAN KARYA TULIS TUGAS AKHIR.....	iii
PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI.....	iv
MEMO PERNYATAAN PUBLIKASI	v
KATA PENGANTAR	vi
MOTTO	viii
ABSTRACT	ix
SARIPATI	x
DAFTAR ISI	xi
BAB I PENDAHULUAN	
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Rumusan Masalah	3
1.3 Tujuan Penelitian	3
1.4 Manfaat Penelitian.....	4
1.4.1 Manfaat Teoritis.....	4
1.4.2 Manfaat Praktis	4
1.5 Definisi Konsep	4
1.5.1	Definisi Jaringan
Komunikasi	4
1.5.2	Definisi Gerakan
Sosial Baru	4
1.5.3	Definisi Kredibilitas
Komunikator.....	5
BAB II KAJIAN TEORI	
2.1 Komunikasi	6
2.2 Jaringan Komunikasi	7
2.2.1 Pengertian Jaringan Komunikasi.....	7
2.2.2 Inti Jaringan Komunikasi	7
2.2.3 Pengertian Komunikator	8
2.3 Kredibilitas Komunikator	8
2.4 <i>Actor Network Theory</i> (Teori Jejaring Aktor)	9

2.5	Gerakan Sosial Baru.....	10
2.6	Penelitian Terdahulu	11
2.7	Kerangka Berfikir.....	12
BAB III METODOLOGI PENELITIAN		
3.1	Subyek Penelitian.....	14
3.2	Pendekatan dan Jenis Penelitian.....	14
3.3	Unit Amatan dan Unit Analisis	
3.3.1	Unit Amatan	15
3.3.2	Unit Analisis.....	15
3.4	Pengumpulan Data	
3.4.1	Jenis Data	15
3.4.2	Teknik Pengumpulan Data	15
3.5	Teknik Analisis Data.....	16
3.6	Uji Keabsahan Data.....	17
BAB IV HASIL PENELITIAN		
4.1	Data Premier.....	19
4.2	Data Sekunder 20
BAB V PEMBAHASAN		
5.1	Jaringan Komunikasi pada Kasus Satinah dan kasus Kendeng	22
5.1.1	Aktor	24
5.1.2	Relasi.....	25
5.2	Gambar Jaringan Komunikasi Aktor dengan Relasi	
5.2.1	Gambar Jaringan Komunikasi pada Kasus Satinah	28
5.2.2	Gambar Jaringan Komunikasi pada Kasus Kendeng	29
5.2.3	Gambar Aktor Membentuk Jaringan Komunikasi	30
5.3	Gerakan Sosial Baru	
5.3.1	Gerakan Sosial pada Kasus Satinah	30
5.3.2	Gerakan Sosial pada Kasus Kendeng.....	32
BAB VI KREDIBILITAS KOMUNIKATOR		
6.1	Faktor Kredibilitas Komunikator	
6.1.1	Kredibilitas Melanie Subono dalam Kasus Satinah	35
6.1.2	Kredibilitas Melanie Subono dalam Kasus Kendeng.....	37
BAB VII PENUTUP		
7.1	Kesimpulan	38

7.2 Saran	
7.2.1 Saran untuk Komunikator/Aktor	40
7.2.2 Saran untuk Peneliti Selanjutnya	41
7.2.3 Saran untuk Pemerintah	41
DAFTAR PUSTAKA	42
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

